

ОТЗЫВ

**официального рецензента на диссертационную работу
Сапаралиева Даулета Токтасыновича на тему «Воздействие инноваций на экономическую эффективность
медицинских центров» (на примере ТОО «Научно-клинический центр кардиохирургии и трансплантологии»)),
предоставленную на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности «6D050600 - Экономика».**

№п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:</p> <p>1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы)</p> <p>2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы)</p> <p>3) <u>Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)</u></p>	Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан. Согласно протоколу заседания Высшей научно-технической комиссии Республики Казахстан 29 апреля 2020 года были утверждены 10 приоритетных направлений развития науки на 2021–2023 годы. Диссертация соответствует направлению «Наука о жизни и здоровье».
2.	Важность для науки	Работа <u>вносит/не вносит</u> существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта	Важность результатов диссертационной работы хорошо раскрыта и работа вносит существенный вклад в науку, которое раскрывает понимание инновации, а также предлагает и применяет методические показатели оценки воздействия разных типов инноваций на экономическую эффективность организаций в системе здравоохранения Казахстана.
3.	Принцип самостоятельности и	<p>Уровень самостоятельности:</p> <p>1) <u>Высокий;</u></p> <p>2) Средний;</p> <p>3) Низкий;</p> <p>4) Самостоятельности нет</p>	Докторантом был соблюден принцип самостоятельности на высоком уровне, который отражен в ряде самостоятельно проведенных исследований и личном вкладе автора в науку.
4.	Принцип	4.1 Обоснование актуальности диссертации:	Одним из важнейших факторов улучшения качества медицинских услуг

внутреннего единства	<p>1) <u>Обоснована</u>;</p> <p>2) Частично обоснована;</p> <p>3) Не обоснована.</p>	<p>наряду с повышением профессионализма медицинских кадров является внедрение инноваций. Развитие высокотехнологичной системы здравоохранения свидетельствует о социальном прогрессе страны, что особенно важно в современных условиях ухудшения эпидемиологической ситуации. Между тем, система здравоохранения в Казахстане испытывает серьезные проблемы, требующие внедрения продуктовых, технологических и организационно-управленческих инноваций и значительных инвестиций. В свою очередь, оценка эффективности инновационной деятельности медицинских центров имеет свои особенности, предполагающие применение специфических методов и показателей. Большая значимость проблемы определяет несомненную актуальность темы диссертационного исследования.</p>
	<p>4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:</p> <p>1) <u>Отражает</u>;</p> <p>2) Частично отражает;</p> <p>3) Не отражает</p>	<p>Тема докторской диссертации полностью отражает содержание работы. Содержание работы построено таким образом, чтобы были достигнуты все поставленные цели и задачи.</p>
	<p>4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:</p> <p>1) <u>соответствуют</u>;</p> <p>2) частично соответствуют;</p> <p>3) не соответствуют</p>	<p>Исследование направлено на анализ эффективности внедрения инноваций в организациях системы здравоохранения (на примере ТОО «Научно-клинический центр кардиохирургии и трансплантологии») в контексте неопределенности ожидаемых результатов. Исходя из указанной цели, поставленные задачи полностью соответствуют теме диссертации.</p>
	<p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:</p> <p>1) <u>полностью взаимосвязаны</u>;</p> <p>2) взаимосвязь частичная;</p> <p>3) взаимосвязь отсутствует</p>	<p>Представленная диссертационная работа имеет внутреннюю логику изложения, структурную завершенность, внутреннее единство содержания, логическую взаимосвязь между разделами диссертации.</p>
	<p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:</p> <p>1) <u>критический анализ есть</u>;</p> <p>2) анализ частичный;</p> <p>3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов</p>	<p>Имеется критический анализ при изучении различных исследований в теории. Автором сформировано определение понятия «инновация» и предложены показатели оценки экономической эффективности. Использованные современные методы исследования аргументированы и соответствуют требованиям цели и задач исследования, адекватной обработке данных для получения объективных результатов. На все использованные методы исследования, в работе автором указаны ссылки на источники литературы.</p>

5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) полностью новые; 2) <u>частично новые</u> (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Научные результаты и положения являются частично новыми. Научная новизна диссертационного исследования заключается в определении приоритетов инновационного развития медицинских центров РК и сформулированы для системы долгосрочного стратегического управления, предложены рекомендации по совершенствованию распределения ресурсов в рамках механизмов прямого воздействия инноваций на экономическую эффективность медицинских центров.
		5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) полностью новые; 2) <u>частично новые</u> (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Выводы диссертационной работы являются частично новыми. При этом все основные выводы достаточно хорошо обоснованы результатами проведенных исследований.
		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: 1) <u>полностью новые</u> ; 2) <u>частично новые</u> (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Представленные технические, технологические, экономические и/или управленческие решения являются новыми и обоснованными. Имеется акт внедрения указанный в приложении докторской диссертации.
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы <u>основаны</u> /не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)	Степень обоснованности основных выводов диссертации обоснованы с использованием современных методов исследования, таких как методы и принципы системного подхода, экономико-статистического моделирования, сравнительных технико-экономических, абстрактно-логических, монографических и морфологических анализов.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности: 7.1 Доказано ли положение? 1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано 7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) нет 7.3 Является ли новым? 1) да; 2) нет	Основные положения, выносимые на защиту: 1. Сформировано авторское определение понятия инновации в сфере здравоохранения, с точки зрения конечного результата инновационной деятельности, внедренного в работу медицинской организации и приносящего количественный и качественный положительный экономический эффект; 7.1 Доказано ли положение? 1) <u>доказано</u> ; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано 7.2 Является ли тривиальным? 1) да;

		<p>7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) широкий</p> <p>7.5 Доказано ли в статье? 1) да; 2) нет</p>	<p>2) <u>нет</u></p> <p>7.3 Является ли новым? 1) да; 2) <u>нет</u></p> <p>7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) <u>широкий</u></p> <p>2. На основе обобщения и систематизации классических и современных концепций разработана теоретико-методологическая концепция исследования и сформирован методический инструментарий анализа показателей эффективности инноваций в медицинской организации (рост доходов и снижение затрат), а также косвенных показателей улучшения использования ресурсов и повышения качества медицинских услуг;</p> <p>7.1 Доказано ли положение? 1) <u>доказано</u>; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) <u>нет</u></p> <p>7.3 Является ли новым? 1) <u>да</u>; 2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) <u>широкий</u></p> <p>3. Предложена модель оценки влияния технологических инноваций и повышения квалификации кадров на доход медицинского центра в системе здравоохранения;</p> <p>7.1 Доказано ли положение? 1) <u>доказано</u>; 2) скорее доказано;</p>
--	--	---	---

- 3) скорее не доказано;
- 4) не доказано

7.2 Является ли тривиальным?

- 1) да;
- 2) нет

7.3 Является ли новым?

- 1) да;
- 2) нет

7.4 Уровень для применения:

- 1) узкий;
- 2) средний;
- 3) широкий

4. Разработана экономико-математическая модель оценки количественных показателей эффективности через группы факторов (повышение квалификаций, курс доллара, индекс инфляции);

7.1 Доказано ли положение?

- 1) доказано;
- 2) скорее доказано;
- 3) скорее не доказано;
- 4) не доказано

7.2 Является ли тривиальным?

- 1) да;
- 2) нет

7.3 Является ли новым?

- 1) да;
- 2) нет

7.4 Уровень для применения:

- 1) узкий;
- 2) средний;
- 3) широкий

5. На основе сгруппированных показателей рассчитан эффект от внедрения инновационной технологии в лечебное дело, который способствует быстрой реабилитации, сокращает койко-дни, снижает материальные затраты на лечение, значительно повышает годовую пропускную способность больницы и приносит дополнительную


			<p>прибыль стационару без увеличения коечного фонда;</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <ol style="list-style-type: none">1) <u>доказано</u>;2) скорее доказано;3) скорее не доказано;4) не доказано <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <ol style="list-style-type: none">1) да;2) <u>нет</u> <p>7.3 Является ли новым?</p> <ol style="list-style-type: none">1) <u>да</u>;2) нет <p>7.4 Уровень для применения:</p> <ol style="list-style-type: none">1) узкий;2) средний;3) <u>широкий</u> <p>6. Разработан комплекс первичных рекомендаций по цифровизации управления медицинскими центрами для уполномоченных государственных организаций, научных организаций, институтов и научного сообщества.</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <ol style="list-style-type: none">1) <u>доказано</u>;2) скорее доказано;3) скорее не доказано;4) не доказано <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <ol style="list-style-type: none">1) да;2) <u>нет</u> <p>7.3 Является ли новым?</p> <ol style="list-style-type: none">1) <u>да</u>;2) нет <p>7.4 Уровень для применения:</p> <ol style="list-style-type: none">1) узкий;2) средний;3) <u>широкий</u>
--	--	--	---

8.	Принцип достоверности Достоверность источников и предоставляемой информации	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана 1) да; 2) нет	Методология хороша обоснована в работе и в качестве доказательства применения того или иного метода, приведены источники литературы, подтверждающие правильность выбора метода исследования и обоснованность выводов.
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) да; 2) нет	В работе применены современные методы исследования, такие как методы и принципы системного подхода, экономико-статистического моделирования, анкетирования, сравнительно технико-экономического, абстрактно-логического, монографического и морфологического анализов.
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) да; 2) нет	Научно-обоснованные предложения и рекомендации диссертационного исследования были применены в ТОО «Научно-клинический центр кардиохирургии и трансплантологии» г. Тараз.
		8.4 Важные утверждения <u>подтверждены</u> /частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу	Важные утверждения подтверждены ссылками на современную, актуальную и достоверную научную литературу.
		8.5 Используемые источники литературы <u>достаточны</u> /не достаточны для литературного обзора	В диссертационной работе список использованной литературы содержит 143 источника, что является достаточным для литературного обзора.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) да; 2) нет	Предложенное понятие инноваций и показатели оценки экономической эффективности расширяют теоретическое представление о данном понятии, что позволяет учреждениям здравоохранения, связанных с деятельностью инновационного характера более точно ориентироваться в терминологии, и направлены на повышение активности как инвестиционного, так и инновационного характера организации в системе здравоохранения.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:	Диссертация имеет практическое значение: - предложенная модель оценки влияния факторов на доход медицинского центра, а также разработанная экономико-

		1) да; 2) нет	математическая модель оценки количественных показателей эффективности, направлена на улучшение экономического положения, а также повышения конкурентоспособности медицинской организации; - внедрение научно-обоснованной инновационной технологии в практическую деятельность медицинского центра, который дает как количественные, так и качественные положительные результаты; - разработанный комплекс первичных рекомендаций по цифровизации управления медицинскими центрами для уполномоченных государственных, научных организаций, институтов и научного сообщества служит оптимизации дорожной карты по реализации «Концепции развития электронного здравоохранения Республики Казахстан на 2013-2020 годы».
		9.3 Предложения для практики являются новыми? 1) <u>полностью новые</u> ; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Предложения для практики являются новыми, результаты исследования могут применяться организациями в сфере здравоохранения.
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) <u>высокое</u> ; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	В диссертационной работе стилистических и грамматических погрешностей не имеется.

Присудить степень доктора философии (PhD) по специальности «6D050600 – Экономика»

Доктор экономических наук, доцент
 и.о. профессора кафедры «Экономика»
 КазНУ имени аль-Фараби:


 (подпись)

А.Б. Айтбембетова

РАСТАЙМЫН

өл-Фараби атындағы ҚазНУ Ғылыми кадрлар даярлау және аттестаттау басқармасының басшысының орынбасары

ЗАВЕРЯЮ

Начальник управления подготовки и аттестации научных кадров КазНУ им. аль-Фараби

Р.Е. Кудайбергенова

« 24 » 11 20 21 ж.г.

